

**NÁVRH ZADÁNÍ  
ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINKA**

Určený k projednání  
ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zpracovaný v souladu s § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

**Zpracovali:**

Pořizovatel: MÚ Krnov, odbor výstavby  
Ing. Iveta Laštůvková, služ.č. 116

Určený zastupitel: Marcel Chovančák, starosta obce

## Obsah

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce
  - A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci
    - A.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje
    - A.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem
    - A.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů
    - A.1.4 Další požadavky (vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů)
  - A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury
    - A.2.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje
    - A.2.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem
    - A.2.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů
    - A.2.4 Další požadavky (vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů)
  - A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny
    - A.3.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje
    - A.3.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem
    - A.3.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů
    - A.3.4 Další požadavky (vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů)
- B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití
- C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
- E. Případný požadavek na zpracování variant řešení
- F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

## **A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

1. Řešeným územím Územního plánu Hlinka bude správní území obce Hlinka, které sestává z k.ú. Hlinka, o celkové rozloze 877 ha.
2. Bilance počtu obyvatel a z nich vyplývající nároky na veřejnou infrastrukturu budou vztaženy k r. 2030; k tomuto roku a analogicky k předpokládanému vývoji počtu obyvatel budou navrženy nové plochy pro bydlení, případně s rezervou max. 20 % (bude-li to účelné).
3. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou, částečně i výrobní, vytvořit podmínky pro rozvoj funkce rekreace a cestovního ruchu.
4. Za vyšší spádové centrum občanské vybavenosti považovat Osoblahu a Město Albrechtice.
5. Koordinovat využití území s ohledem na širší územní vazby, respektovat vazby řešeného území na okolí a na územní systém ekologické stability.
6. Koncepti rozvoje řešeného území navrhnout tak, aby byly naplněny cíle a úkoly územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území; přitom věnovat pozornost zejména posílení hospodářského pilíře a pilíře sociální soudržnosti obyvatel – vytvořit podmínky pro zvýšení zaměstnanosti z místních zdrojů (např. zlepšením veřejné infrastruktury, lokalizací ploch pro nové záměry) a vytvořit podmínky pro stabilizaci počtu obyvatel (bydlení, vybavenost, příznivé životní prostředí).
7. Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce respektovat stávající charakter zástavby (pravidelná nízkopodlažní zástavba domů kolem komunikace – bývalé historické statky) a navázat na stávající strukturu osídlení.
8. Nové zastavitelné plochy přednostně navrhovat uvnitř zastavěného území, ve stavebních prolukách, případně na plochách po odstraněných stavbách (plochy přestavby).
9. Respektovat nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:
  - 10271/8-3828 Areál kostela sv. Valentina (parc.č. st. 15, 1489/6 k.ú. Hlinka)
  - 10271/8-3828/1 Kostel sv. Valentina (parc.č. st. 15 k.ú. Hlinka)
  - 10271/8-3828/2 Ukřižování (mramorový kříž na parc.č. 1489/6 k.ú. Hlinka)

### **A.1 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI**

#### **A.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Při zpracování Územního plánu Hlinka respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění její 1. aktualizace, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015 (dále jen „PÚR“), zejména zařazení řešeného území do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), pro kterou platí následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace
  - b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území
  - c) zlepšení dopravní dostupnosti území.
2. Při návrhu koncepce rozvoje území obce respektovat republikové priority, stanovené v PÚR, které jsou relevantní pro řešené území, zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Provázat jejich ochranu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územním plánu dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí atd. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

### **A.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011 ( dále jen „ZÚR MSK“), a v nich obsažené požadavky.
  - 1.1. Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:
    - efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině
    - chránit a zkvalitňovat obytnou funkci sídla a jeho rekreační zázemí; rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických

hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany

- chránit výjimečné přírodní hodnoty území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů, resp. kulturně historických dominant; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.
- preventivně chránit území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních kulturních a přírodních hodnotách

1.2. řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy

1.3. řešené území je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), z níž vyplývají pro návrh urbanistické koncepce zejména následující požadavky, které jsou relevantní pro řešené území:

- a) zkvalitnit a rozvíjet dopravní propojení se sousedními oblastmi v ČR a v Polsku
- b) rozvíjet rekreační funkci sídla - rozvoj v této oblasti řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou
- c) nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny
- d) případný rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností
- e) při rozšiřování a umístění nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny
- f) podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití
- g) podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras
- h) chránit kulturně historické hodnoty sídla a vysoké přírodní hodnoty krajiny včetně významných krajinných horizontů

1.4. řešené území není dle ZÚR součástí žádné specifické plochy a koridoru ani plochy pro ekonomické aktivity

1.5. ZÚR nevymezují v řešeném území žádnou plochu ani koridor pro realizaci veřejně prospěšné stavby.

1.6. ZÚR vymezují v řešeném území plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření nadmístního významu (pro územní systém ekologické stability), které je nutno respektovat a upřesnit jejich rozsah v územním plánu tak, aby byla zajištěna funkčnost těchto systémů.

2. Při zpracování územního plánu vycházet z těchto dalších koncepčních rozvojových materiálů Moravskoslezského kraje:

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23.6.2005;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20.5.2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30.

9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23.6.2010);
- Plán oblasti povodí Odry (Pöyry Environment a.s., Brno), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2.6.2010;
  - Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14.8.2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
  - Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30.4. 2009;
  - Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
  - Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje – Bílá kniha (Moravskoslezský kraj, aktualizace listopad 2011);
  - Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování, spol.s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26.4.2007;
  - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, v platném znění;
  - Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
  - Aktualizace č. 4 územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov (Městský úřad Krnov – odbor výstavby, prosinec 2016);
  - Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (Ing. Lubor Hruška-Tvrďý, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012).

### **A.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Při návrhu Územního plánu Hlinka řešit problémy v území, vyplývající z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov.
2. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Krnov byly analyzovány zejména tři problémy k řešení v územním plánu Hlinka:
  - jedna zastavitelná plocha pro bydlení vymezená v platném územním plánu obce Hlinka se nachází nebo zasahuje na zemědělské půdy I. nebo II.třídy ochrany (střet s ochranou ZPF);
  - záměr na realizaci větrného parku (projednávaný v rámci 1. aktualizace ZÚR) může mít negativní vliv na krajinný ráz, a to i na území sousedního státu;
  - nesoulad mezi vymezením prvků regionálního a nadregionálního ÚSES v ZÚR a v platném územním plánu obce Hlinka (nutno uvést ÚP do souladu se ZÚR).

#### A.1.4 Další požadavky

Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů území vyplynuly pro zpracování Územního plánu Hlinka tyto další požadavky:

1. Pro návrh nových ploch pro bydlení prověřit přednostně možnost využití vhodných proluk ve stávající zástavbě. Navržený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení bude odpovídat předpokládanému demografickému vývoji a případný převis ploch (max. 20% nad prokázanou potřebu) bude řádně odůvodněn – na základě odborného odhadu je potřeba v ÚP navrhnout plochy pro cca 5 rodinných domů (20% převis nabídky ploch pro bydlení znamená vymezení plochy pro další 1 RD). Plochy pro bydlení nebudou navrhovány v bezprostřední návaznosti na areály zemědělské výroby.
2. Při případném nedostatku vhodných ploch v prolukách budou prověřeny původní návrhy zastavitelných ploch pro bydlení dle platného Územního plánu Hlinka s tím, že některé mohou být z původního ÚP obce Hlinka převzaty. V případě prokázané a odůvodněné potřeby budou navrženy další zastavitelné plochy – v návaznosti na zastavěné území. Protože v návaznosti na zastavěné území se vyskytují výhradně zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, není reálné se vyhnout vymezení nových zastavitelných mimo zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, ale vymezení ploch na těchto půdách musí být řádně odůvodněno.
3. Stávající plochy občanského vybavení považovat za územně stabilizované; v návaznosti na parčík u kulturního domu prověřit a navrhnout možné využití pro doplňkové služby a zařízení rekreace a cestovního ruchu.
4. Nevymezovat samostatně plochy pro občanskou vybavenost - připustit její realizaci v rámci ploch smíšených obytných.
5. Respektovat rekreační plochy místního významu; v sousedství stávající plochy hřiště prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy rekreace a cestovního ruchu (v návaznosti na záměr uvažovaný v ploše přestavby areálu živočišné výroby v Rylovce). Prověřit možnost doplnění dalších ploch rekreace na území obce – včetně vymezení plochy pro vybudování rozhledny.
6. Prověřit možnost vymezení plochy veřejného prostranství v návaznosti na areál kostela sv. Valentina v centru obce, případně vymežit další plochy veřejných prostranství v obci (bude-li to účelné).
7. Prověřit možnosti využití stávajících areálů zemědělské výroby a v podmínkách pro využití ploch umožnit také další způsoby využití (zejména pro drobné podnikání), které např. umožní vytvoření nových pracovních příležitostí. Všechny zemědělské areály považovat za územně stabilizované a nenavrhopvat jejich rozšíření.
8. Nevyužívanou část areálu zemědělské výroby v jihovýchodní části zastavěného území navrhnout jako plochu přestavby, a to pro využití, které lépe odpovídá potřebám obce a do budoucna případně vytvoří podmínky pro vznik nových pracovních míst.
9. Stávající areál zemědělské výroby na východním konci obce ponechat pro zemědělskou výrobu – pro případné rozšíření živočišné výroby v areálu stanovit podmínky podmíněně přípustného využití (s ohledem na blízkost stávajících ploch bydlení).
10. Převažující část bývalého areálu živočišné výroby v Rylovce navrhnout jako plochu přestavby pro rekreaci a cestovní ruch.

11. Neuvažovat s návrhem nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. Veškeré podnikatelské aktivity tohoto typu směřovat do ploch stávajících zemědělských areálů.
12. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).
13. Vymezit v řešeném území zastavitelné plochy pro výstavbu větrných elektráren – ve variantách (varianty jsou upřesněny níže v kapitole E.), a to včetně vymezení příslušného koridoru pro zajištění dopravní přístupnosti ploch VE a také koridoru pro připojení VE do energetické sítě. Zastavitelné plochy budou vymezeny pro jednotlivé VE – tj. pouze v nezbytně nutném rozsahu s cílem minimalizovat zábor zemědělské půdy.

## **A.2 POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **A.2.1 Požadavky vyplývající z PÚR:**

1. Z PÚR vyplývají pro řešení koncepce veřejné infrastruktury tento požadavek (relevantní pro řešené území):

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

### **A.2.2 Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK**

1. Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývají zejména tyto relevantní požadavky:
  - zkvalitnit a rozvíjet dopravní propojení s přilehlým územím Polska – ÚP navrhne zejména rozšíření místní komunikace z Rylovky ke státní hranici s Polskem (jedná se o komunikaci využívanou pro příjezd do blízkého Prudniku);
  - vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy
  - rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
  - podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod
2. Do řešeného území nezasahují dle ZÚR žádné plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu
3. Do řešeného území nezasahují dle ZÚR žádné plochy a koridory nadmístního významu energetické infrastruktury a vodního hospodářství

### **A.2.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

Z ÚAP nevyplývají pro řešení veřejné infrastruktury žádné další požadavky.

### **A.2.4. Další požadavky**

#### A.2.4.1 Veřejná dopravní infrastruktura

1. Silnici III/45726 považovat nadále za hlavní přístupovou komunikaci do obce.



2. Navrhnout koridor pro rozšíření místní komunikace z Rylovky ke státní hranici s Polskem (jedná se o komunikaci využívanou pro příjezd do blízkého Prudniku).
3. Zajistit dopravní obslužnost navržených zastavitelných ploch.
4. Provéřit rozsah odstavných a parkovacích ploch v obci – zejména u objektů občanské vybavenosti a v případě zjištěné potřeby navrhnout jejich rozšíření.
5. Provéřit možnosti pěší dopravy – zejména potřebu vymezení chodníků pro pěší v obci.
6. Respektovat stávající cyklistické stezky a trasy; stanovit podmínky pro vymezení nových cyklistických tras; vzhledem k nízké intenzitě automobilové dopravy neuvažovat se segregací cyklistických tras mimo stávající komunikace.
7. Návrhem dalších cyklistických stezek a turistických stezek umožnit rozvoj a oživení cestovního ruchu – zejména umožnit realizaci cyklistických a turistických stezek v plochách nezastavěného území.
8. Vymezit koridory pro obnovení původních účelových komunikací v krajině – ve spolupráci s obcí a se zpracovateli komplexních pozemkových úprav.

#### A.2.4.2 Veřejná technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou bude stávajícím způsobem (ze skupinového vodovodu Třemešná) – prověřit dostatečnost tohoto zásobování v návaznosti na případnou realizaci nového využití v bývalých zemědělských areálech.
2. Provéřit možnosti řešení splaškové kanalizace v obci a navrhnout reálné optimální řešení odkanalizování obce.
3. Provéřit způsob likvidace odpadních vod v areálech zemědělské výroby (zejména živočišné).
4. Zásobování elektrickou energií ponechat stávajícím způsobem.
5. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu; na základě bilance elektrického příkonu v případě potřeby navrhnout koncepci rozvoje sítě VN 22 kV.
6. Neuvažovat s plynofikací obce.
7. Problematiku zásobování teplem řešit decentralizovaným způsobem tj. lokálním vytápěním rodinných domů a samostatnými kotelny pro objekty občanské vybavenosti a výrobních areálů.
8. V palivoenergetické bilanci tepelných zdrojů preferovat ekologické spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů.

#### A.2.4.3 Nakládání s odpady

1. Likvidaci TKO řešit stávajícím způsobem - odvozem mimo řešené území obce.
2. V případě prokázané potřeby umožnit v některých plochách realizaci sběrného místa pro ukládání odpadů před jejich odvozem mimo území obce (velkoobjemový odpad, nebezpečný odpad z domácností, tříděný odpad apod.).

#### A.2.4.4 Veřejná prostranství

1. Respektovat stávající plochy veřejně přístupné zeleně, zpracovat do územního plánu návrh nových ploch veřejných prostranství (zejména v návaznosti na stávající občanskou vybavenost).

### A.3 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

#### A.3.1 Požadavky vyplývající z PÚR (relevantní pro řešené území):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(14a) Při plánování rozvoje dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí; vytvořit územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.

(20a) Vytvořit územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

#### A.3.2 Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK:

1. Do řešeného území nezasahují dle ZÚR MSK žádné plochy a koridory nadregionální a regionální úrovně ÚSES.
2. Jako nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje se v řešeném území vymezují následující významné prvky přírodního dědictví, které je nutno respektovat:
  - a) Zvláště chráněná území přírody a krajiny:
    1. Přírodní rezervace „Velký Pavlovický rybník“ - zachování vodních a mokřadních ekosystémů jako významných biotopů pro hnízdící a migrující ptactvo, obojživelníky a další významné druhy mokřadních společenstev a dále kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).
  - b) Území soustavy NATURA 2000:
    1. Evropsky významná lokalita „Osoblažský výběžek“ zasahující na území k.ú. Hlinka
3. ZÚR stanovují v řešeném území následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot:
  - a) stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
  - b) v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizaci stožárových míst

- c) pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny
- d) pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields
- e) podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti povrchových a podzemních vod
- f) minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních podmínkách v území
- g) při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obce minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

4. Obec Hlinka je zařazena dle ZÚR MSK do krajinné oblasti Osoblažsko, pro kterou platí následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny
- b) Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla
- c) Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst

5. Obec Hlinka je zařazena dle ZÚR MSK také do krajinné oblasti Jindřichovsko - Krnovsko, pro kterou platí následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) nevytvářet nové pohledové bariéry
- b) novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
- c) v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- d) chránit historické krajinné struktury

6. Řešené území leží dle ZÚR MSK v krajině polní, pro kterou platí následující zásady:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu
- b) respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla
- c) nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech
- d) pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny
- e) pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields

- f) podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží) nesnižovat prostupnost krajiny

### **A.3.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:**

Z územně analytických podkladů nevyplývají pro řešené území žádné další požadavky.

### **A.3.4 Další požadavky**

1. Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability. Stanovit zásady pro zabezpečení funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití.
2. Navržený ÚSES zkoordinovat s ÚSES sousedních obcí.
3. Při návrhu zastavitelných ploch dbát na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
4. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
5. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, a odnímat jen nejnútnejší plochy (s řádným odůvodněním).
6. Pro nezastavěné území stanovit takové podmínky, které umožní vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.). Plochy určené již v předchozí územně plánovací dokumentaci k odnětí ze zemědělského půdního fondu budou uvedeny v samostatné tabulce s poznámkou, že se jedná o plochy převzaté z dosavadní platné ÚPD.
7. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny; zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.
8. Prověřit a případně navrhnout vhodné plochy změn v krajině – zejména za účelem zvýšení retenční schopnosti půdy a zvýšení podílu zastoupení lesních porostů v krajině.

## **B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití**

Nestanovují se žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv.

## **C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

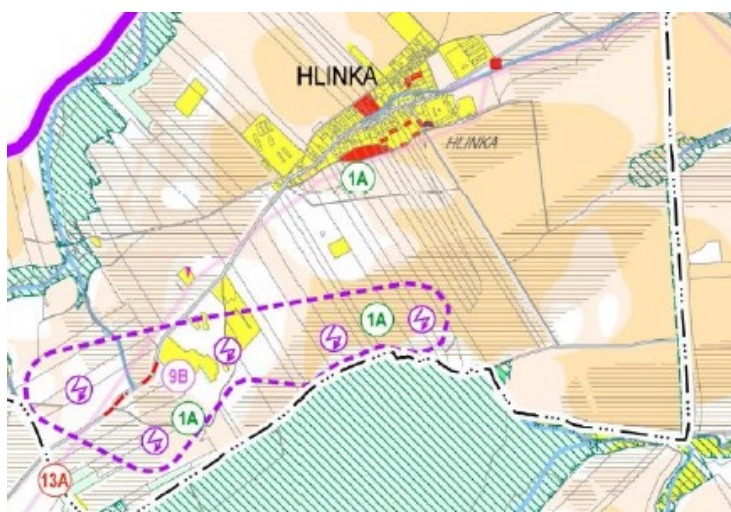
Bude-li to účelné, vymezit v územním plánu plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace.

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá potřeba vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci.

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

1. Zastavitelné plochy pro větrné elektrárny budou v ÚP Hlinka lokalizovány v poloze a rozsahu tak, jak je tento záměr vymezen v ÚAP ORP Krnov (tj. v souladu s rozpracovanou 1. aktualizací ZÚR):



**Zastavitelné plochy pro VE budou v návrhu ÚP vymezeny v následujících variantách:**

**Varianta A)** Vymezení zastavitelných ploch pro všech 5 VE (tj. v maximálním rozsahu), včetně vymezení koridorů pro příjezd k VE a pro napojení do energetické sítě;

**Varianta B)** Vymezení zastavitelných ploch pouze pro 3 VE nacházející se v západní části lokality ozn. 9B (jedná se o tři VE vzdálenější od obydlí, které nejsou navrhovány na zemědělské půdě s vloženými investicemi), a to opět včetně vymezení koridorů pro příjezd k VE a pro napojení do energetické sítě;

**Varianta C)** Vymezení zastavitelných ploch pouze pro 2 VE nacházející se v západní části a střední části lokality ozn. 9B (jedná se o dvě VE, jejichž umístění není navrženo na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany), a to opět včetně vymezení koridorů pro příjezd k VE a pro napojení do energetické sítě;

2. Vzhledem k charakteru obce a neexistenci dalších záměrů nadmístního významu, které je nutno převzít do řešení územního plánu ze ZÚR MS kraje, se nepožaduje jiné řešení ve variantách.

## F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Územní plán bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

2. Elaborát Územního plánu Hlinka bude mít dvě části:

- I. Územní plán
- II. Odůvodnění územního plánu

Pokud příslušný dotčený orgán uplatní požadavek (viz níže kap. G), bude další samostatnou součástí dokumentace také Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně posouzení vlivu ÚP na životní prostředí).

I. Územní plán bude obsahovat:

I.A Textovou část

II.B Grafickou část:

1. Výkres základního členění území *)	1 : 5000
2. Hlavní výkres *)	1 : 5000
3. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury *)	1 : 5000
4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

II. Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:

I.A Textovou část

II.B Grafickou část

1. Koordinační výkres *)	1 : 5000
2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu *)	1 : 5000
3. Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Grafická část ÚP bude zpracována v datovém modelu Moravskoslezského kraje.

\*) Varianty vymezení zastavitelných ploch pro VE (včetně koridorů pro příjezd k nim a pro napojení do energetické sítě) budou zpracovány na výřezech z označených výkresů a vytištěny v M 1:5000 zvlášť; v textových částech ÚP (výrok, odůvodnění) budou tyto varianty rovněž popsány a vyhodnoceny jednotlivě, stejným způsobem také budou jednotlivě vyhodnoceny ve VVURÚ.

## G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

1. Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí bude zpracováno, pokud příslušný

dotčený orgán ve svém stanovisku uplatní požadavek na posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí a nevyloučí významný vliv na plochy NATURA 2000.

2. S ohledem na záměr vymezení zastavitelných ploch větrných elektráren (zpracovaný ve variantách) lze očekávat, že součástí řešení územního plánu bude také samostatně zpracovaná dokumentace vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů na životní prostředí.

Datum zpracování návrhu zadání: 08/2017